

Siyasal Eğilimler

Ekim 2021

UBP ÜYELERİ

**POLMER**

**Sosyal Araştırmalar ve Politikalar Merkezi**

**KUDRET AKAY**

metin içeren bir resim

Açıklama otomatik olarak oluşturuldu

İçindekiler

[ÖZET BULGULAR 2](#_Toc87274419)

[Araştırma Yöntemi 2](#_Toc87274420)

[ARAŞTIRMA EKİBİ 3](#_Toc87274421)

[ÖZET BULGULAR 5](#_Toc87274422)

[BULGULAR 8](#_Toc87274423)

[KORONA VİRÜS VE ÖNLEMLER 17](#_Toc87274424)

[GÜNCEL KONULAR 22](#_Toc87274425)

[SİYASAL EĞİLİMLER VE TERCİHLER 25](#_Toc87274426)

[ÇÖZÜM MODELİ 35](#_Toc87274427)

[KİMLİK 36](#_Toc87274428)

[ÇALIŞMA HAYATI 38](#_Toc87274429)

[EĞİTİM 39](#_Toc87274430)

[PARTİ TERCİHLERİ 40](#_Toc87274431)

[ÇAPRAZ TABLOLAR 42](#_Toc87274432)

[Sivil Entegrasyon 57](#_Toc87274433)

[EK 1 60](#_Toc87274434)

# ÖZET BULGULAR

# Araştırma Yöntemi

Bu araştırmanın işveren tarafından sağlanan ve çerçeve olarak kullanılan üye listelerinden, çok tabakalı ve çok aşamalı örneklem tasarımına bağlı olarak sistematik seçim yoluyla belirlenen 450 deneğin katılımı ile yapılması hedeflenmiştir.

İlçe üye sayılarına bağlı olarak seçilen deneklerin, Whatsapp hattı üzerinden gönderilen bağlantı aracılığıyla anket formunu kendilerinin doldurması istenmiştir. Bu yöntemle doldurup gönderilen anket sayısının az olması nedeniyle, araştırmanın devamında, denekler telefonla aranarak, telefon görüşmesi yoluyla anketi doldurmaları istenmiştir.

İşveren tarafından sağlanan üye listelerinin içerdiği bazı sorunlar üyelerin listeden çıkarılması yoluyla aşılmaya çalışılmıştır.

Üye listelerinde bulunan bazı telefon hatları kullanılmamakta, bazı telefonlara ise Whatsapp hattı ise yüklenmemiş durumdadır. Örneklem bunları dikkate alarak tasarlanmıştır

Seçilen deneklere Whatsapp üzerinden bağlantı linkiyle beraber aşağıdaki mesaj iletilmiştir:

“Değerli seçmen

Rauf Denktaş Üniversitesi olarak halkımızın çeşitli konulardaki görüşlerini, beklentilerini, şikayetlerini saptamak ve buna bağlı olarak sosyal, kültürel, ekonomik ve siyasal politikalar üreterek toplumsal fayda sağlamak amacıyla POLMER adı altında bir Sosyal Siyasal Araştırmalar ve Politikalar Merkezi kurulmuştur. Bu merkezin ilk çalışması olarak da ekte bulunan anket soru formu hazırlanmış ve rastgele seçilen belirli sayıdaki seçmene gönderilmiştir. Bu forum size de ulaşmışsa, anketimiz örnekleminde seçilen kişilerden birisisiniz. Anketimizi çok kısa bir zaman ayırarak ekteki link üzerinden doldurursanız seviniriz. Şimdiden teşekkürler.

Not: Anket hakkında sormak istediğiniz soru varsa …………………. No’lu Whatsapp hattından veya Rauf Denktaş Üniversitesi ………. No’lu telefondan bizlere ulaşıp sorabilirsiniz.

Linklerin gönderilmesi sonrasında denekler telefonla aranarak, anket soru forumları doldurulmuştur. Hedeflenen 450 denekten 429’u ile anket doldurulmuştur. Anket 16 Ekim 2021’de başlamış 18 Ekim 2021 tarihinde sonlanmıştır.

# ARAŞTIRMA EKİBİ

Koordinatör: Gözde Gülşen

Bilişim Teknolojisi ve Altyapı: Yusuf Yıldız

Araştırma Direktörü: Kudret Akay

#### Örneklem Büyüklüğü:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Observation (n) | t (confidence interval) | probability | design effect | d (margin of error) |
|  |  |  |  |  |
| 450,1875 | 1,96 | 0,25 | 1 | 0,04 |

Anket sayıları daha sonra alttaki tabloda da görülebileceği gibi ilçe büyüklerine göre ağırlıklandırılmıştır.

**Örneklemin ilçelere dağılımı:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | 450 | Olması gereken | Gerçekleşen | Ağırlık |
| Lefkoşa | 3960 | 142,788462 | 143 | 148 | 0,966216 |
| Mağusa | 3146 | 113,4375 | 113 | 100 | 1,13 |
| Girne | 2334 | 84,1586538 | 84 | 80 | 1,05 |
| İskele | 1519 | 54,7716346 | 55 | 51 | 1,078431 |
| Güzelyurt | 923 | 33,28125 | 33 | 32 | 1,03125 |
| Lefke | 598 | 21,5625 | 22 | 18 | 1,222222 |
| Toplam | 12480 | 450 | 450 | 429 |  |

# ÖZET BULGULAR

UBP ağırlıklı olarak erkek egemen bir partidir.

UBP yaş ortalaması 48.56 yaş ile oldukça yüksektir. Örnekleme dahil 18-24 yaş grubundaki üye oranı %3.4’tür.

UBP üyeleri arasında KKTC doğumlular çoğunluktur

Ancak Anne ve Baba doğu yerlerine bakıldığında bu oran bir miktar düşmektedir.

UBP üyelerinin büyük bir bölümü içinde bulunan ekonomik durumdan memnun değildir

UBP üyelerinin önemli bir bölümü önümüzdeki yıl ekonomik durumun iyi olmayacağına inanmaktadır.

Çalışan nüfus kategorisindeki UBP üyelerinin önemli bir bölümü yakın bir gelecekte işini kaybetme tehlikesi olduğuna inanmaktadır.

UBP üyelerinin çoğunluğu Korona virüs salgının iyi yönetildiğini düşünmektedir

UBP üyelerinin önemli bir çoğunluğu Korona virüs aşılarını olmuşlardır.

UBP üyelerinin büyük bir bölümü aşısız kişilerin kamusal ve özel alanlara girmelerinin yasaklanmasından yanadır

UBP üyelerinin çok büyük çoğunluğu Kurucu Cumhurbaşkanı Rauf Denktaş’ın

Anıt mezarının tamamlanması taraftarıdır. Üyelerin yarıya yakını anıt mezarın Denktaş ailesinin arzu ettiği şekilde tamamlanmasından yanadır

UBP üyelerinin çoğunluğu Külliye yapılamasını desteklerken, karşı olanların oranı da destekleyenlere yakındır

UBP üyelerinin yarıdan fazlası yeni bir KKTC Meclis binasının yapılmasını desteklemektedir. Ancak karşı olanların oranı da yüksektir.

UBP üyelerinin çok büyük bir bölümü 2 devletli çözüm önerisini desteklemektedir

UBP üyelerinin çok büyük bir bölümü Anastasiadis’in Kıbrıs Cumhuriyetine geri dönüş çağrısını yanlış bulmaktadır

UBP üyelerinin Faiz Sucuoğlu’nu ilk turdan Başkan olarak seçecekleri tespit edilmiştir

UBP üyeleri kendilerini siyasi yelpazenin ciddi bir şekilde sağında tanımlamışlardır. UBP sağ seçmen partisidir

UBP üyeleri arasında ülkemiz demokrasisinin işleyişiyle ilgili memnuniyetsizlik yüksek düzeydedir

UBP üyeleri arasında Rauf Denktaş, Sadık Gardiyanoğlu, Ahmet Savaşan ve Savaş Atakan potansiyel milletvekili adayları olarak görülmek istenmektedirler

UBP üyeleri arasında iki devletli çözüm önerisi en fazla destek bulan çözüm modeliyken bunu tanınmış KKTC seçeneği izlemektedir

UBP üyelerinin çoğunluğu kendilerini Kıbrıslı Türk veya Kıbrıs Türkü olarak tanımlarken, geri kalan yarısı kendilerini farklı kimliklerle tanımlamaktadırlar

Özel sektör çalışanları UBP üyeleri arasında çoğunluktadır

UBP üyeleri arasında Lise veya dengi okuldan mezunlar diğer kategorilere göre çoğunlukturlar

UBP üyelerinin büyük bir çoğunluğu partilerine oy vereceklerini belirtirken karma oy kullanacaklarını belirtenlerin oranı düşüktür.

UBP üyeleri arasında doğum yeri ve çözüm modeli arasındaki ilişkide farklılıklar gözlemlense de aradaki bağ zayıftır.

UBP üyeleri arasında doğum yeri ve kimlik arasında anlamlı bir ilişki olsa da büyük ilişki güçlü değildir

UBP üyeleri arasında doğum yerleri bazında anne ve baba doğum yerlerine bakıldığı zaman – evlilik, sivil birliktelik göstergesi- üyelerin net bir şekilde farklı kategorilerde oldukları görülebilir.

Ancak buradaki farklılığın gerek çözüm modeli gerekse araştırmada ölçülen diğer olgularla ilişkisinde öne çıkmadığını, UBP üyelerinin farklı olgularla ilgili olarak benzeri eğilimler taşıdıklarını belirtebiliriz

# BULGULAR

#### DEMOGRAFİK

**Aşağıdaki ilçelerden hangisinde oyunuzu kullandığınızı (kayıtlı olduğunuz ilçe) lütfen belirtir misiniz?**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Bölge** TABLO :1 | | | | | |
|  | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | Lefkoşa | 143 | 31,8 | 31,8 | 31,8 |
| Gazi Mağusa | 113 | 25,1 | 25,1 | 57,0 |
| Girne | 84 | 18,7 | 18,7 | 75,6 |
| Güzelyurt | 33 | 7,3 | 7,3 | 83,0 |
| İskele | 55 | 12,1 | 12,1 | 95,1 |
| Lefke | 22 | 4,9 | 4,9 | 100,0 |
| Total | 449 | 100,0 | 100,0 |  |

Çalışmaya katılanların %31,8’i Lefkoşa , %25,1’i Gazimağusa , %18,7’si Girne , %7,3’ü Güzelyurt , %12,1 ‘i İskele ve %4,9’u Lefke ilçesinde oy kullandığını belirtmiştir.

GRAFİK:1 İlçe

##### Cinsiyet

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Cinsiyet**  **TABLO:2** | | | | | |
|  | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | Erkek | 341 | 75,8 | 75,8 | 75,8 |
| Kadın | 109 | 24,2 | 24,2 | 100,0 |
| Total | 449 | 100,0 | 100,0 |  |

Çalışmaya katılanların %75,8 ‘inin cinsiyeti erkek , %24,2 ‘sinin kadındır.

##### GRAFİK:2

##### Yaş

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Yaş Ortalaması** | | | | | |
|  | N | Minimum | Maximum | Mean | Std. Deviation |
| Yaş | 449 | 20 | 86 | 48,56 | 15,344 |
| Valid N (listwise) | 449 |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Yaş Grupları** TABLO: 3 | | | | | |
|  | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 18-24 | 15 | 3,4 | 3,4 | 3,4 |
| 25-34 | 81 | 18,1 | 18,1 | 21,5 |
| 35-44 | 109 | 24,3 | 24,3 | 45,7 |
| 45-54 | 74 | 16,4 | 16,4 | 62,2 |
| 55-64 | 84 | 18,7 | 18,7 | 80,9 |
| 65+ | 86 | 19,1 | 19,1 | 100,0 |
| Total | 449 | 100,0 | 100,0 |  |

Çalışmaya katılanların yaş gurubu dağılım yüzdeleri şu şekildedir;

%3,4’ü 18-24 yaş aralığında , %18,1 ‘i 25-34 yaş aralığında, %24,3’ü 35-44 yaş aralığında, %16,4’ü 45-54 yaş aralığında , %18,7’si 55-64 yaş aralığında ve %19,1 ‘i 65 yaş ve üzerindeydi.

##### GRAFİK:3

##### Doğum yeri

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Doğum yeri**  **TABLO:4** | | | | | |
|  | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | Kuzey | 261 | 58,0 | 58,0 | 58,0 |
| Güney | 41 | 9,1 | 9,1 | 67,1 |
| Türkiye | 138 | 30,6 | 30,6 | 97,7 |
| Diğer | 10 | 2,3 | 2,3 | 100,0 |
| Total | 449 | 100,0 | 100,0 |  |

Çalışmaya katılanların doğum yeri sorusuna verdikleri cevaplar;

%58’i Kuzey, %9,1’i Güney Kıbrıs olup , %30,6’sı Türkiye ve %2,3’ü diğer olarak belirtmiştir.

##### GRAFİK:4

##### Anne Doğum Yeri

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Anne Doğum Yeri**  **TABLO:5** | | | | | |
|  | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | Kuzey | 191 | 42,6 | 42,6 | 42,6 |
| Güney | 65 | 14,4 | 14,4 | 57,0 |
| Türkiye | 177 | 39,4 | 39,4 | 96,5 |
| Diğer | 16 | 3,5 | 3,5 | 100,0 |
| Total | 449 | 100,0 | 100,0 |  |

Çalışmaya katılanların anne doğum yeri sorusuna verdikleri cevaplar;

%42,6’sı Kuzey, %14,4’ü Güney Kıbrıs olup , %39,4’ü Türkiye ve %3,5’i diğer olarak belirtmiştir.

##### GRAFİK:5

##### Baba Doğum Yeri

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Baba Doğum Yeri**  **TABLO:6** | | | | | |
|  | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | Kuzey | 182 | 40,5 | 40,5 | 40,5 |
| Güney | 65 | 14,5 | 14,5 | 54,9 |
| Türkiye | 190 | 42,3 | 42,3 | 97,2 |
| Diğer | 13 | 2,8 | 2,8 | 100,0 |
| Total | 449 | 100,0 | 100,0 |  |

Çalışmaya katılanların baba doğum yeri sorusuna verdikleri cevaplar;

%40,5’i Kuzey, %14,5’i Güney Kıbrıs olup , %42,3’ü Türkiye ve %2,8’i diğer olarak belirtmiştir.

##### GRAFİK:6

#### EKONOMİK DURUMLA İLGİLİ BULGULAR

**Bugün itibari ile ülkemiz ekonominin nasıl olduğunu düşünüyorsunuz?**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Bugün Ekonomik Durum **TABLO:7** | | | | | |
|  | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | Çok İyi | 7 | 1,6 | 1,6 | 1,6 |
| İyi | 22 | 4,9 | 4,9 | 6,6 |
| Ne İyi/ Ne Kötü | 80 | 17,8 | 17,8 | 24,3 |
| Kötü | 111 | 24,6 | 24,6 | 48,9 |
| Çok Kötü | 223 | 49,7 | 49,7 | 98,6 |
| Fikrim Yok | 6 | 1,4 | 1,4 | 100,0 |
| Total | 449 | 100,0 | 100,0 |  |

Yukarıdaki yer alan tablodan (Tablo No:7) ve Grafik 7’den de görebileceğiniz gibi cevaplayanların %1,6 içindeki bulunduğu ekonomik durumun çok iyi olduğunu , %4,9 ‘u iyi olduğunu belirtirken %17,8 ‘i Ne iyi / ne kötü olduğunu iletmiştir.

Cevaplayanların %24,6’sı ekonomik durumuna kötü , %49,7’si çok kötü ve %1,4’ü fikrim yok olarak yanıtlamıştır.

**GRAFİK:7**

#### Önümüzdeki bir yıl içerisinde ülke ekonomisinin nasıl olacağını düşünüyorsunuz?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Önümüzdeki Bir Yıl Ekonomik Durum **TABLO:8** | | | | | |
|  | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | Çok İyi | 20 | 4,5 | 4,5 | 4,5 |
| İyi | 61 | 13,6 | 13,6 | 18,1 |
| Ne İyi/ Ne Kötü | 70 | 15,5 | 15,5 | 33,6 |
| Kötü | 77 | 17,2 | 17,2 | 50,8 |
| Çok Kötü | 177 | 39,5 | 39,5 | 90,2 |
| Fikrim Yok | 44 | 9,8 | 9,8 | 100,0 |
| Total | 449 | 100,0 | 100,0 |  |

Yukarıdaki tabloda (Tablo:8) yer alan ifadeleri kullanarak ülke ekonomisinin son 1 yıl içerisinde nasıl olacağını düşünüyorsunuz sorusuna cevaplayanların %4,5’i Çok iyi , %13,6’sı İyi , % 15,5’i Ne İyi /Ne Kötü olacağını düşünürken %17’2 ‘si Kötü , %39,5’i Çok kötü olacağını belirtmiştir.

%9,8’i ise Fikrim yok olarak görüş bildirmiştir.

**GRAFİK:8**

#### Yakın bir gelecekte işinizi kaybedebileceğiniz/işyerinizin kapanacağıyla ilgili kaygılarınız var mı?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| İş Kaybetme Kaygısı **TABLO:9** | | | | | |
|  | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | Evet vardır | 102 | 22,7 | 22,7 | 22,7 |
| Hayır yoktur | 174 | 38,6 | 38,6 | 61,4 |
| Ev kadını/Ev işleri | 17 | 3,7 | 3,7 | 65,1 |
| İşsiz | 23 | 5,2 | 5,2 | 70,3 |
| Emekli | 118 | 26,3 | 26,3 | 96,6 |
| Öğrenci | 8 | 1,7 | 1,7 | 98,3 |
| Diğer | 8 | 1,7 | 1,7 | 100,0 |
| Total | 449 | 100,0 | 100,0 |  |

Yukarıdaki tabloda çıkan sonuca (Tablo:9) göre cevaplayanların %22,7’sinde İş kaybetme kaygısı bulunmakta olup %38,6’sı iş kaybetme korkum yoktur olarak sorumuzu yanıtlamıştır.

Katılımcıların %3,7’si Ev Kadını / Ev İşleri , %5,2’si İşsiz , %26,3’ü Emekli , %17,7’si Öğrenci ve %1,7’si Diğer olarak çalışma durumlarını belirtmiştir.

**GRAFİK:9**

# KORONA VİRÜS VE ÖNLEMLER

#### Koronavirüs salgınının genel olarak nasıl yönetildiğini düşünüyorsunuz?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Salgın yönetimi **TABLO:10** | | | | | |
|  | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | Çok İyi | 53 | 11,8 | 11,8 | 11,8 |
| İyi | 152 | 33,9 | 33,9 | 45,7 |
| Ne İyi/ Ne Kötü | 122 | 27,1 | 27,1 | 72,8 |
| Kötü | 60 | 13,4 | 13,4 | 86,2 |
| Çok Kötü | 54 | 11,9 | 11,9 | 98,2 |
| Fikrim Yok | 8 | 1,8 | 1,8 | 100,0 |
| Total | 449 | 100,0 | 100,0 |  |

Yukarıda yer alan tablodan (Tablo No:10) ve Grafik No 10’dan görülebileceği gibi, korona virüs salgınının genel olarak nasıl yönetildiği hakkındaki soruya, cevaplayanların %11,8’i Çok İyi , %33,9’u İyi , %27,1’i ise Ne İyi/ Ne Kötü olduğunu belirtirken %13’4’ü Kötü , %11,9’u Çok Kötü ve %1,8’i Fikrim Yok olarak görüş bildirmiştir.

**GRAFİK:10**

#### Korona virüs aşısı oldunuz mu?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Aşı durumu **TABLO:11** | | | | | |
|  | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | Evet 1 Doz | 35 | 7,8 | 7,8 | 7,8 |
| Evet 2 Doz | 267 | 59,3 | 59,3 | 67,2 |
| Evet 3 Doz | 124 | 27,5 | 27,5 | 94,7 |
| Hayır ama olmak istiyorum | 9 | 1,9 | 1,9 | 96,6 |
| Hayır aşı olmayı düşünmüyorum | 13 | 3,0 | 3,0 | 99,5 |
| Cevap yok | 2 | ,5 | ,5 | 100,0 |
| Total | 449 | 100,0 | 100,0 |  |

Cevaplayanların %7,8’i Korona Virüs aşısının 1.Dozunu , %59’3’ü 2.Dozunu , %27’5’i 3.dozunu olduklarını belirtmişlerdir. Cevaplayıcıların %1,9’u Hayır ama olmak istiyorum derken %3’ü Hayır aşı olmayı düşünmüyorum olarak fikir belirtmiş ve %0,5’i cevap yok seçeneğini cevaplamıştır.

**GRAFİK:11**

#### Aşısız kişilerin kamuya ait alanlara (okul, hastane devlet kurumları daireler vb) girişlerinin yasaklanması konusunda ne düşünüyorsunuz?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Aşısız kişilerin kamuya ait alanlara alınmaması **TABLO:11** | | | | | |
|  | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | Doğru buluyorum | 304 | 67,5 | 67,5 | 67,5 |
| Yanlış buluyorum | 132 | 29,5 | 29,5 | 97,0 |
| Bilmiyorum | 13 | 3,0 | 3,0 | 100,0 |
| Total | 449 | 100,0 | 100,0 |  |

Yukarıda yer alan tablo verilerine göre (Tablo No:11) aşısız kişilerin kamuya ait alanlara girişlerinin yasaklanması konusunu cevaplayanların %67,5’i doğru buluyorken , %29,5’i yanlış bulmaktadır.

%3’ü bilmiyorum cevabını vermiştir.

**GRAFİK:11**

Aşısız kişilerin özel sektöre ait alanlara (marketler, restoran, cafe, bar, sinema, konser vb.) girişlerinin yasaklanması konusunda ne düşünüyorsunuz?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Aşısız kişilerin özele ait alanlara alınmaması **TABLO:12** | | | | | |
|  | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | Doğru buluyorum | 303 | 67,5 | 67,5 | 67,5 |
| Yanlış buluyorum | 134 | 29,7 | 29,7 | 97,3 |
| Bilmiyorum | 12 | 2,7 | 2,7 | 100,0 |
| Total | 449 | 100,0 | 100,0 |  |

Yukarıda yer alan tablo verilerine göre (Tablo No:12) aşısız kişilerin özel ait alanlara girişlerinin yasaklanması konusunu cevaplayanların %67,5’i doğru buluyorken , %29.7 si yanlış bulmaktadır.

%2,7’si bilmiyorum cevabını vermiştir.

**GRAFİK:12**

# 

# GÜNCEL KONULAR

#### Kurucu Cumhurbaşkanı Rauf Raif Denktaş’ın anıt mezarının yapımıyla ilgili olarak aşağıdaki seçeneklerden hangisi sizin görüşünüzü en iyi ifade eder?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Anıt mezar **TABLO:13** | | | | | |
|  | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | Ailenin istediği şekilde yapılmalı | 214 | 47,6 | 47,6 | 47,6 |
| Hükümetin istediği şekilde yapılmalı | 182 | 40,5 | 40,5 | 88,1 |
| Şu an öncelikli değildir | 4 | 1,0 | 1,0 | 89,1 |
| Bilmiyorum | 49 | 10,9 | 10,9 | 100,0 |
| Total | 449 | 100,0 | 100,0 |  |

Yukarıdaki tabloda yer alan tablodan(Tablo No:13) ve grafik no 13’den de görebileceğiniz gibi Kurucu Cumhurbaşkanı Rauf Raif Denktaş’ın anıt mezarının yapımıyla ilgili cevaplayanların %47,6’sı ailenin istediği şekilde yapılmalı şeklinde fikir bildirirken %40,5’i hükümetin istediği şekilde yapılmalı olarak cevaplamıştır.

Cevaplayanlardan %1’i şu an öncelikli değildir derken %10,9’u bilmiyorum yanıtını vermiştir.

**GRAFİK:13**

#### KKTC’ne yeni Cumhurbaşkanlığı Sarayı veya Külliye yapılması kararını nasıl değerlendirirsiniz?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Cumhurbaşkanlığı Külliye **TABLO:14** | | | | | |
|  | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | Doğru buluyorum | 213 | 47,4 | 47,4 | 47,4 |
| Yanlış buluyorum | 192 | 42,7 | 42,7 | 90,1 |
| Bilmiyorum | 44 | 9,9 | 9,9 | 100,0 |
| Total | 449 | 100,0 | 100,0 |  |

Yukarıda yer alan tablo (Tablo No:14) ve grafik no:14 bilgileri doğrultusunda Cumhurbaşkanlığı Sarayı ve ya külliye yapımı konusunu cevaplayanların %47,4’ü doğru buluyorken , %42,7’si yanlış buluyorum şeklinde cevaplamıştır. %9,9’u ise bilmiyorum yanıtını vermiştir.

**GRAFİK:14**

#### KKTC’ne yeni bir Meclis binası yapılması kararını nasıl değerlendirirsiniz?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Yeni Meclis Binası **TABLO:15** | | | | | |
|  | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | Doğru buluyorum | 226 | 50,3 | 50,3 | 50,3 |
| Yanlış buluyorum | 181 | 40,3 | 40,3 | 90,6 |
| Bilmiyorum | 42 | 9,4 | 9,4 | 100,0 |
| Total | 449 | 100,0 | 100,0 |  |

Yukarıda yer alan tablo (Tablo No:15) ve grafik no:15 bilgileri doğrultusunda yeni bir meclis binası yapımı konusunu cevaplayanların %50,3’ü doğru buluyorken , %40,3’ü yanlış buluyorum şeklinde cevaplamıştır. %9,4'ü ise bilmiyorum yanıtını vermiştir.

**GRAFİK:15**

# SİYASAL EĞİLİMLER VE TERCİHLER

#### KKTC Cumhurbaşkanının iki devletli çözüm önerisini nasıl değerlendirirsiniz?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **İki devletli çözüm önerisi**  **TABLO:16** | | | | | |
|  | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | Doğru buluyorum | 324 | 72,1 | 72,1 | 72,1 |
| Yanlış buluyorum | 71 | 15,8 | 15,8 | 87,9 |
| Bilmiyorum | 54 | 12,1 | 12,1 | 100,0 |
| Total | 449 | 100,0 | 100,0 |  |

Yukarıda yer alan tablodan (Tablo No:16) ve grafik No:16’dan da görüleceği gibi KKTC Cumhurbaşkanının iki devletli çözüm önerisini cevaplayanların %72,1’i doğru buluyorken, %15,8’i yanlış buluyorum olarak cevaplamıştır.

%12,1’i ise bilmiyorum yanıtını vermiştir.

**GRAFİK:16**

#### Bir karşı görüş olarak GKRY Başkanının Kıbrıs Türklerinin 1960 Kıbrıs Cumhuriyetine dönmeleri önerisini nasıl değerlendirirsiniz?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1960 dönüş önerisi **TABLO:17** | | | | | |
|  | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | Doğru buluyorum | 16 | 3,7 | 3,7 | 3,7 |
| Yanlış buluyorum | 364 | 80,9 | 80,9 | 84,6 |
| Bilmiyorum | 69 | 15,4 | 15,4 | 100,0 |
| Total | 449 | 100,0 | 100,0 |  |

Yukarıda yer alan tablo (Tablo No:17) bilgileri doğrultusunda GKRY Başkanının Kıbrıs Türklerinin 1960 Kıbrıs Cumhuriyetine dönme önerisini cevaplayanların %3,7’si doğru buluyorken %80’9’u yanlış buluyorum şeklinde yanıtlamıştır.

%15,4’ü ise bilmiyorum yanıtını vermiştir.

**GRAFİK:17**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| UBP Genel Başkanı sizce aşağıdaki isimlerden hangisi olmalı?Başkan Adayları **TABLO:18** | | | | | |
|  | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | Ersan | 30 | 6,6 | 6,6 | 6,6 |
| Faiz | 184 | 40,9 | 40,9 | 47,5 |
| Taçoy | 32 | 7,1 | 7,1 | 54,6 |
| Zorlu | 19 | 4,2 | 4,2 | 58,9 |
| Hüseyin | 26 | 5,7 | 5,7 | 64,6 |
| Diğer | 159 | 35,4 | 35,4 | 100,0 |
| Total | 449 | 100,0 | 100,0 |  |

Yukarıda yer alan tablodan (Tablo No:18) ve Grafik No:18’den de görülebileceği gibi UBP Genel Başkanı kim olmalıdır sorusuna cevaplayanların %40,9’u Faiz Sucuoğlu , %35,4’ü Diğer , %7,1’i Hasan Taçoy, %6,6’sı Ersan Saner , %5,7’si Hüseyin Özgürgün , %4,2’si ise Zorlu Töre olmalıdır şeklinde yanıtlamıştır.

**GRAFİK:18**

#### Siyaset alanında kendinizi sağ ile sol arasında nerede hissettiğinizi aşağıdaki ölçekte işaretleyerek lütfen belirtir misiniz?

**(1 En sol, 10 En sağ. Bilmiyorsa/Cevap yoksa 0)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Statistics Test 1 | | | |
|  | | Sol-Sağ | Demokrasi |
| N | Valid | 449 | 449 |
| Missing | 0 | 0 |
| Mean | | 7,02 | 4,36 |
| Median | | 7,00 | 5,00 |
| Mode | | 10 | 1 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Sol-Sağ **TABLO:19** | | | | | |
|  | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 36 | 7,9 | 7,9 | 7,9 |
| 2 | 3 | ,7 | ,7 | 8,6 |
| 3 | 4 | ,9 | ,9 | 9,5 |
| 4 | 16 | 3,5 | 3,5 | 12,9 |
| 5 | 146 | 32,6 | 32,6 | 45,5 |
| 6 | 13 | 2,8 | 2,8 | 48,3 |
| 7 | 10 | 2,2 | 2,2 | 50,5 |
| 8 | 18 | 4,1 | 4,1 | 54,6 |
| 9 | 25 | 5,5 | 5,5 | 60,2 |
| 10 | 179 | 39,8 | 39,8 | 100,0 |
| Total | 449 | 100,0 | 100,0 |  |

Yukarıda yer alan tablodan (Tablo No:19) ve Grafik 19’da ki bilgilerinde de görülebileceği gibi cevaplayanların siyaset alanında kendilerini sağ ve sol arasında nerede hissettiklerini yönelttiğimiz soruda 1 en sol, 10 en sağ olacak şekilde 1-10 arası ölçeklendirilerek cevaplamalarını istedik.

%7,9’u 1 , %0,7’si 2 , %0,9’u 3 , %3,5’i 4, %32,6’sı 5 olarak derecelendirirken;

%2,8’i 6 , %2,2’si 7 , %4,1’i 8 , %5,5’i 9 , %39,8’i 10 olarak görüşlerini değerlendirmiştir.

**GRAFİK:19**

#### Genel olarak, ülkemizde demokrasinin işleyiş biçiminden ne derece memnunsunuz? Lütfen, bana, 1'in Hiç memnun değilim, 10'un ise Çok memnunum anlamına geldiği bir 1‐10 ölçeği üzerinden söyler misiniz?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Demokrasi **TABLO:20** | | | | | |
|  | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | 1 | 147 | 32,7 | 32,7 | 32,7 |
| 2 | 19 | 4,1 | 4,1 | 36,8 |
| 3 | 20 | 4,4 | 4,4 | 41,2 |
| 4 | 26 | 5,9 | 5,9 | 47,0 |
| 5 | 100 | 22,2 | 22,2 | 69,2 |
| 6 | 32 | 7,1 | 7,1 | 76,3 |
| 7 | 30 | 6,8 | 6,8 | 83,1 |
| 8 | 23 | 5,2 | 5,2 | 88,3 |
| 9 | 6 | 1,4 | 1,4 | 89,6 |
| 10 | 47 | 10,4 | 10,4 | 100,0 |
| Total | 449 | 100,0 | 100,0 |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Statistics Test 1 | | | |
|  | | Sol-Sağ | Demokrasi |
| N | Valid | 449 | 449 |
| Missing | 0 | 0 |
| Mean | | 7,02 | 4,36 |
| Median | | 7,00 | 5,00 |
| Mode | | 10 | 1 |

Yukarıda yer alan tablo (Tablo 20) ve Grafik:20’de ki bilgilerinde de görülebileceği üzere ülkemizde demokrasi işleyişinin memnuniyeti konusunda 1 hiç memnun değilim, 10 çok memnunum şekilde 1-10 arası ölçeklendirilerek cevaplayanların memnuniyet derecelerini belirtmelerini istedik.

%32’7’si 1 , %4,1’i 2 , %4,4’ü 3 , %5,9’u 4 , %22,2’si 5 olarak derecelendirirken;

%7,1’i 6 ,%6,8’i 7 , %5,2’si 8 , %1,4’ü 9 ve %10,4’ü 10 olarak görüşlerini değerlendirmiştir.

##### GRAFİK:20

#### POTANSİYEL MİLLETVEKİLİĞİ ADAYLARI

**Yapılacak ilk Genel Seçimlerde (Milletvekilliği) farklı partilere yakın ve/veya üye bazı isimlerin Milletvekili adayı olmaları/olacakları konuşulmaktadır. Aşağıda isimleri yazılı kişilerden hangilerine partinizden/oy vermeyi düşündüğünüz partiden aday olması halinde oy verirdiniz?**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| $potansiyel Frequencies **TABLO:21** | | | | |
|  | | Responses | | Percent of Cases |
| N | Percent |
| $potansiyela | Gül Uzun Arıkan | 8 | 1,6% | 1,9% |
| Arif Sonuç | 16 | 2,9% | 3,5% |
| Onur Olguner | 1 | 0,2% | 0,3% |
| Fatoş Miralay | 3 | 0,6% | 0,7% |
| Mehmet Harmancı | 9 | 1,7% | 2,1% |
| Özmen Birinci | 2 | 0,4% | 0,5% |
| Gürdal Hüdaoğlu | 2 | 0,4% | 0,5% |
| Ali Bizden | 1 | 0,2% | 0,2% |
| Sadık Gardiyanoğlu | 30 | 5,6% | 6,7% |
| Aydın Soyer | 11 | 2,1% | 2,5% |
| Mehmet Aktunç | 10 | 1,8% | 2,1% |
| Ahmet Savaşan | 23 | 4,4% | 5,2% |
| Rauf Denktaş | 32 | 5,9% | 7,0% |
| Savaş Atakan | 16 | 3,0% | 3,5% |
| Selin Candemir | 3 | 0,6% | 0,7% |
| Serhan Aktunç | 1 | 0,2% | 0,2% |
| Hiçbiri | 143 | 26,7% | 31,8% |
| Cevap Yok | 223 | 41,7% | 49,6% |
| Total | | 534 | 100,0% | 118,8% |

Yukarıda yer alan tablodan (Tablo No: 21) ve Grafik No:21’den de görülebileceği gibi yapılacak ilk genel seçimlerinde isimlerini ilettiğimiz kişilerin milletvekilliğine partinizden ya da oy vermeyi düşündüğünüz partiden adaylığını koyması durumunda kime oy verirdiniz sorusuna %41,7’si cevap yok seçeneğini %26,7’i ise hiçbiri şeklinde yanıtlamıştır.

Verilen yanıtların toplamı ise;

%7’si Rauf Denktaş, %6,7’si Sadık Gardiyanoğlu , %5,2’si Ahmet Savaşan, %3,5 Arif Sonuç ve Savaş Atakan , % 2,5’i Aydın Soner %2,1 i Mehmet Harmancı ve Mehmet Aktunç , %1,9’u Gül Uzun Arıkan , %0,7’si Fatoş Miralay ve Selin Candemir, %0,5 Özmen Birinci ve Gürdal Hüdaoğlu, %0,3'ü Onur Olguner % 0,2 Ali Bizden ve Serhan Aktunç olarak dağılmıştır

**GRAFİK:21**

# ÇÖZÜM MODELİ

#### Aşağıdaki ifadeler arasında ilk tercih ettiğiniz çözüm modelini lütfen belirtir misiniz?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Çözüm modeli **TABLO: 22** | | | | | |
|  | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | Kıbrıs Cumhuriyeti altında birleşme olmalı | 7 | 1,6 | 1,6 | 1,6 |
| BM tarif ettiği şekilde Federal çözüm olmalı | 11 | 2,5 | 2,5 | 4,1 |
| Çözüm iki devletli olmalı | 216 | 48,1 | 48,1 | 52,2 |
| Çözüm tanınmış bağımsız KKTC | 112 | 24,9 | 24,9 | 77,1 |
| Çözüm Türkiye'ye bağlanmaktır | 69 | 15,4 | 15,4 | 92,5 |
| Çözüm modeli hakkında düşüncem yoktur | 34 | 7,5 | 7,5 | 100,0 |
| Total | 449 | 100,0 | 100,0 |  |

Yukarıda yer alan tablo (Tablo 22) bilgileri doğrultusunda tercih ettiğiniz çözüm modelini belirtir misiniz sorusuna cevaplayanların %48,1’i çözüm iki devletli olmalı, %24,9’u çözüm tanınmış bağımsız KKTC, %15,4 çözüm Türkiye’ye bağlanmaktır cevabını verirken %2,5’i BM tarif ettiği şekilde federal çözüm olmalı, %1,6’sı Kıbrıs Cumhuriyeti altında birleşme olmalı derken %7,5’i çözüm modeli hakkında düşüncem yoktur şeklinde yanıtlamıştır.

**GRAFİK:22**

# KİMLİK

#### Aşağıda belirtilen kimliklerden hangisini kendinizi tanımlarken kullanmayı genel olarak tercih edersiniz?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Kimlik **TABLO:23** | | | | | |
|  | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | Kıbrıslı | 63 | 14,1 | 14,1 | 14,1 |
| Kıbrıslı Türk | 184 | 40,9 | 40,9 | 55,0 |
| Kıbrıs Türkü | 51 | 11,4 | 11,4 | 66,4 |
| Türk | 61 | 13,6 | 13,6 | 80,1 |
| Müslüman | 7 | 1,6 | 1,6 | 81,6 |
| Müslüman Türk | 68 | 15,0 | 15,0 | 96,7 |
| Diğer | 15 | 3,3 | 3,3 | 100,0 |
| Total | 449 | 100,0 | 100,0 |  |

Yukarıdaki tabloda (Tablo No:23) yer alan bilgiler doğrultusunda çalışmaya katılan cevaplayanların kendilerini tanımlarken kullanmayı tercih ettikleri kimliklerden %40,9’u Kıbrıslı Türk, %15’i Müslüman Türk, %14,1’i Kıbrıslı , %13,6’sı Türk, %11,4’ü Kıbrıs Türkü kimliğini seçerken %1,6’sı Müslüman olarak tanımlamaktadır %3,3’ü ise diğer seçeneğini tercih etmiştir.

-

**TABLO:24**

# ÇALIŞMA HAYATI

#### Aşağıdaki seçeneklerden hangisi çalıştığınız sektörü tanımlar?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Sektör **TABLO:25** | | | | | |
|  | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | Kamu | 76 | 16,9 | 16,9 | 16,9 |
| Özel | 172 | 38,4 | 38,4 | 55,3 |
| İşsiz | 32 | 7,1 | 7,1 | 62,5 |
| Ev kadını | 21 | 4,7 | 4,7 | 67,2 |
| Emekli | 132 | 29,4 | 29,4 | 96,6 |
| Öğrenci | 7 | 1,5 | 1,5 | 98,0 |
| Diğer | 9 | 2,0 | 2,0 | 100,0 |
| Total | 449 | 100,0 | 100,0 |  |

Çalışmaya katılanların çalıştığı sektörü tanımlarken tabloda da (Tablo:25) yer alan bilgiler doğrultusunda %38,4’ü Özel sektör, %29,4’ü Emekli , %16,9’u Kamu , %7,1’i İşsiz %4,7’si Ev Kadını , % 1,5 i Öğrenci olarak ifade etmiştir. %2 si ise Diğer seçeneğini yanıtlamıştır.

**GRAFİK:25**

# EĞİTİM

#### Son bitirdiğiniz okul itibarıyla eğitim durumuzu lütfen belirtir misiniz?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Eğitim **TABLO:26** | | | | | |
|  | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | Okul bitirmedi | 8 | 1,7 | 1,7 | 1,7 |
| İlkokul | 84 | 18,7 | 18,7 | 20,4 |
| Ortaokul veya dengi | 56 | 12,5 | 12,5 | 32,8 |
| Lise veya dengi | 157 | 35,0 | 35,0 | 67,9 |
| Üniversite | 126 | 28,1 | 28,1 | 96,0 |
| Master/Doktora | 18 | 4,0 | 4,0 | 100,0 |
| Total | 449 | 100,0 | 100,0 |  |

Çalışmaya katılanların eğitim durumlarını tabloda da yer alan bilgiler doğrultusunda görebileceğiniz üzere %35’i Lisa veya dengi , %28,1’i üniversite , %18,7’si ilkokul , %12,5’i Ortaokul veya dengi , %4’ü Master/Doktora mezunu olup , %1,7’si okul bitirmedi olarak belirtmiştir.

**GRAFİK:26**

# PARTİ TERCİHLERİ

#### Bugün bir genel seçim olsa oyunuzu nasıl kullanırdınız, hangi partiye oy verirdiniz?

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Oy **TABLO:27** | | | | | |
|  | | Frequency | Percent | Valid Percent | Cumulative Percent |
| Valid | UBP | 280 | 62,3 | 62,3 | 62,3 |
| CTP | 4 | ,9 | ,9 | 63,2 |
| HP | 1 | ,2 | ,2 | 63,5 |
| YDP | 1 | ,3 | ,3 | 63,7 |
| Karma | 24 | 5,4 | 5,4 | 69,1 |
| Hiçbiri | 63 | 14,0 | 14,0 | 83,1 |
| Cevap yok | 76 | 16,9 | 16,9 | 100,0 |
| Total | 449 | 100,0 | 100,0 |  |

Yukarıda yer alan tablodan(Tablo No:27) ve Grafik No:27’den de görebileceğiniz gibi cevaplayanların bugün bir genel seçim olduğu taktirde %62,3’ü UBP’ye , % 5,4’ü Karma , %0,9’u CTP , %0,3’ü YDP , %0,2’si HP olarak oy vereceğini belirtirken. %16,9’u Hiçbiri , %16,9’u da cevap yok şeklinde yanıtlamıştır.

**GRAFİK:27**

# ÇAPRAZ TABLOLAR

#### Doğum yeri \* Çözüm modeli

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Crosstab** | | | | | | | | |
| % within Doğum yeri TABLO:1 | | | | | | | | |
|  | | Çözüm modeli | | | | | | Total |
| Kıbrıs Cumhuriyeti altında birleşme olmalı | BM tarif ettiği şekilde Federal çözüm olmalı | Çözüm iki devletli olmalı | Çözüm tanınmış bağımsız KKTC | Çözüm Türkiye'ye bağlanmaktır | Çözüm modeli hakkında düşüncem yoktur |
| Doğum yeri | Kuzey | ,8% | 3,5% | 52,7% | 21,9% | 13,1% | 8,1% | 100,0% |
| Güney | 2,5% | 2,5% | 65,0% | 20,0% | 7,5% | 2,5% | 100,0% |
| Türkiye | 2,9% | ,7% | 35,8% | 30,7% | 22,6% | 7,3% | 100,0% |
| Diğer |  |  | 40,0% | 40,0% | 10,0% | 10,0% | 100,0% |
| Total | | 1,6% | 2,5% | 48,3% | 24,8% | 15,4% | 7,4% | 100,0% |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Symmetric Measures 1 | | | |  |  |  |  |  |
|  | | Value | Approx. Sig. |  |  |  |  |  |
| Nominal by Nominal | Phi | ,245 | ,029 |  |  |  |  |  |
| Cramer's V | ,142 | ,029 |  |  |  |  |  |
| N of Valid Cases | | 447 |  |  |  |  |  |  |
| a. Not assuming the null hypothesis. | | | |  |  |  |  |  |
| b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis. | | | |  |  |  |  |  |

Yukarıda yer alan tablodan da (Tablo No:1 ) ve Grafik No:1 görülebileceği gibi

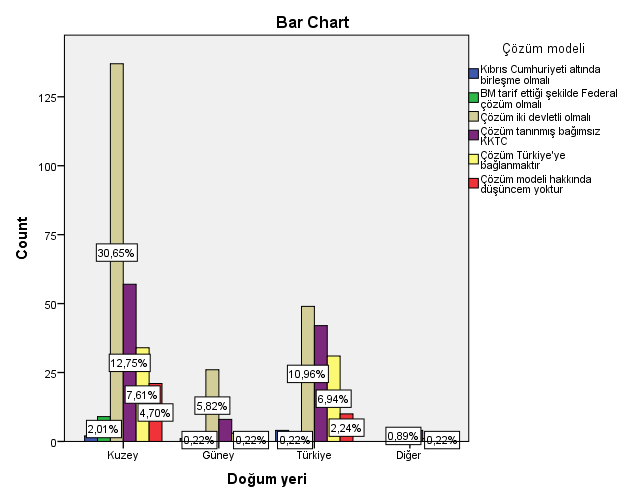
Şuan KKTC sınırları içerisinde olan bölgede doğanların %0,8’i çözüm modeli olarak Kıbrıs Cumhuriyeti altında birleşme olmalı, %3,5’i BM tarif ettiği şekilde Federal çözüm olmalı , %52’7’si çözüm iki devletli olmalı, %21,9’u çözüm tanınmış bağımsız KKTC , %13,1’i çözüm Türkiye’ye bağlanmaktır derken son olarak ta %8,1’i çözüm modeli hakkında düşüncem yoktur ifadesini belirtmiştir.

Şuan Güney Kıbrıs sınırları içerisinde olan bölgede doğanların %2,5’i çözüm modeli olarak Kıbrıs Cumhuriyeti altında birleşme olmalı, %2,5’i BM tarif ettiği şekilde Federal çözüm olmalı , %65’i çözüm iki devletli olmalı, %20’si çözüm tanınmış bağımsız KKTC , %7,5’i çözüm Türkiye’ye bağlanmaktır derken son olarak ta %2,5’i ise çözüm modeli hakkında düşüncem yoktur ifadesini belirtmiştir.

Türkiye sınırları içerisinde doğanların %2,9’u çözüm modeli olarak Kıbrıs Cumhuriyeti altında birleşme olmalı, %0,7’si BM tarif ettiği şekilde Federal çözüm olmalı , %35,8’i çözüm iki devletli olmalı, %30,7’si çözüm tanınmış bağımsız KKTC , %22,6’sı çözüm Türkiye’ye bağlanmaktır derken, %7,3’ü çözüm modeli hakkında düşüncem yoktur ifadesini belirtmiştir.

Doğum yeri diğer olarak belirten cevaplayıcıların çözüm modeli olarak %40’ı çözüm iki devletli olmalı, %40’ı çözüm tanınmış bağımsız KKTC , %10’u çözüm Türkiye’ye bağlanmaktır derken son olarak ta %10’u ise çözüm modeli hakkında düşüncem yoktur ifadesini belirtmiştir.

##### GRAFİK:1



|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Doğum Yeri \* Kimlik | | |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Crosstab** | | | | | | | | | |
| % within Doğum yeri TABLO:2 | | | | | | | | | |
|  | | Kimlik | | | | | | | Total |
| Kıbrıslı | Kıbrıslı Türk | Kıbrıs Türkü | Türk | Müslüman | Müslüman Türk | Diğer |
| Doğum yeri | Kuzey | 16,2% | 46,9% | 13,1% | 9,2% | 1,5% | 10,0% | 3,1% | 100,0% |
| Güney | 22,5% | 50,0% | 15,0% | 7,5% |  | 5,0% |  | 100,0% |
| Türkiye | 8,8% | 28,5% | 8,0% | 21,2% | 2,2% | 27,0% | 4,4% | 100,0% |
| Diğer |  | 20,0% |  | 50,0% |  | 20,0% | 10,0% | 100,0% |
| Total | | 14,1% | 40,9% | 11,4% | 13,6% | 1,6% | 15,0% | 3,4% | 100,0% |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Symmetric Measures 2 | | | |  |  |  |  |  |  |
|  | | Value | Approx. Sig. |  |  |  |  |  |  |
| Nominal by Nominal | Phi | ,381 | ,000 |  |  |  |  |  |  |
| Cramer's V | ,220 | ,000 |  |  |  |  |  |  |
| N of Valid Cases | | 447 |  |  |  |  |  |  |  |
| a. Not assuming the null hypothesis. | | | |  |  |  |  |  |  |
| b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis. | | | |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

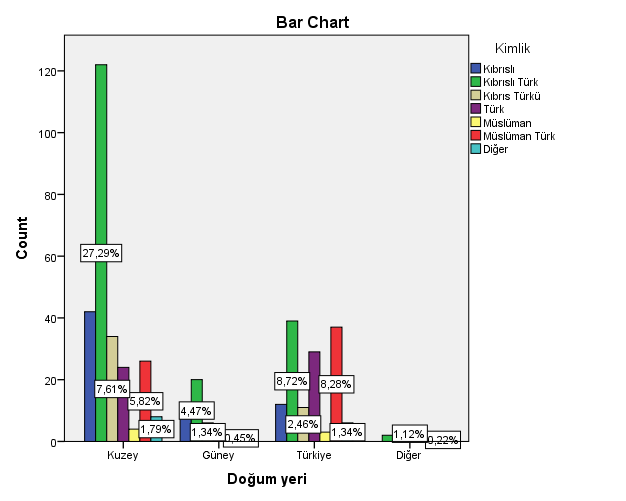
Cevaplayıcılardan doğum yeri KKTC olarak belirtenlerin %16,2’si kendisini Kıbrıslı olarak tanımlarken, %46,9’u Kıbrıslı Türk, %13,1’i Kıbrıs Türkü, %9,2’si Türk, %1,5’i Müslüman, %10’u Müslüman Türk olarak tanımlamıştır. Son olarak cevaplayıcıların %3,1’i diğer olarak fikir belirtmiştir.

Doğum yeri Güney Kıbrıs olarak belirtenlerin %22,5’i kendisini Kıbrıslı olarak tanımlarken, %50’si Kıbrıslı Türk, %15’i Kıbrıs Türkü, %7,5’i Türk, %5’i Müslüman Türk olarak tanımlamıştır.

Doğum yeri Türkiye olarak belirtenlerin %8,8’i kendisini Kıbrıslı olarak tanımlarken, %28,5’i Kıbrıslı Türk, %8’i Kıbrıs Türkü, %21,2’si Türk, %2,2’si Müslüman, %27’si Müslüman Türk olarak tanımlamıştır. Son olarak cevaplayıcıların %10’u diğer olarak fikir belirtmiştir.

Doğum yeri diğer olarak belirten cevaplayıcıların %20’si kendisini Kıbrıslı Türk olarak tanımlarken, %50’si Türk , %20’si Müslüman Türk ve %10’u diğer olarak tanımlamıştır.

##### GRAFİK:2



|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Anne Doğum Yeri \* Çözüm modeli | | | | |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Crosstab** | | | | | | | | |  |  |
| % within Anne Doğum Yeri TABLO:3 | | | | | | | | |  |  |
|  | | Çözüm modeli | | | | | | Total |  |  |
| Kıbrıs Cumhuriyeti altında birleşme olmalı | BM tarif ettiği şekilde Federal çözüm olmalı | Çözüm iki devletli olmalı | Çözüm tanınmış bağımsız KKTC | Çözüm Türkiye'ye bağlanmaktır | Çözüm modeli hakkında düşüncem yoktur |  |  |
| Anne Doğum Yeri | Kuzey | ,5% | 4,7% | 54,7% | 18,8% | 13,0% | 8,3% | 100,0% |  |  |
| Güney | 1,5% | 1,5% | 64,6% | 23,1% | 6,2% | 3,1% | 100,0% |  |  |
| Türkiye | 2,3% | ,6% | 36,2% | 30,5% | 22,0% | 8,5% | 100,0% |  |  |
| Diğer | 6,3% |  | 31,3% | 50,0% | 6,3% | 6,3% | 100,0% |  |  |
| Total | | 1,6% | 2,4% | 48,0% | 25,1% | 15,3% | 7,6% | 100,0% |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Symmetric Measures 3 | | | |  |  |  |  |  |  |  |
|  | | Value | Approx. Sig. |  |  |  |  |  |  |  |
| Nominal by Nominal | Phi | ,314 | ,000 |  |  |  |  |  |  |  |
| Cramer's V | ,182 | ,000 |  |  |  |  |  |  |  |
| N of Valid Cases | | 450 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| a. Not assuming the null hypothesis. | | | |  |  |  |  |  |  |  |
| b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis. | | | |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

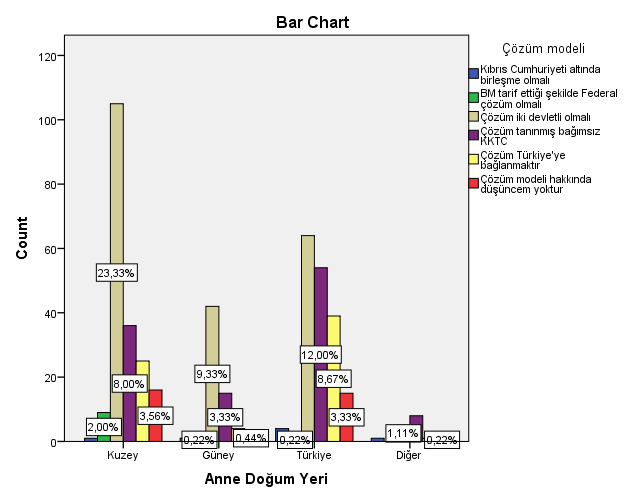
Yukarıda yer alan tablodan da (Tablo No:3 ) ve Grafik No:3 görülebileceği gibi

Anne doğum yeri KKTC sınırları içerisinde olan bölgede doğanların %0,5’i çözüm modeli olarak Kıbrıs Cumhuriyeti altında birleşme olmalı, %4,7’si BM tarif ettiği şekilde Federal çözüm olmalı , %54’7’si çözüm iki devletli olmalı, %18,8’i çözüm tanınmış bağımsız KKTC , %13’ü çözüm Türkiye’ye bağlanmaktır derken, %8,3’ü çözüm modeli hakkında düşüncem yoktur ifadesini belirtmiştir.

Anne doğum yeri Güney Kıbrıs sınırları içerisinde olan bölgede doğanların %1,5’i çözüm modeli olarak Kıbrıs Cumhuriyeti altında birleşme olmalı, %1,5’i BM tarif ettiği şekilde Federal çözüm olmalı , %64,6’sı çözüm iki devletli olmalı, %23,1’i çözüm tanınmış bağımsız KKTC , %6,2’si çözüm Türkiye’ye bağlanmaktır derken son olarak ta %3,1’i ise çözüm modeli hakkında düşüncem yoktur ifadesini belirtmiştir.

Anne doğum yeri Türkiye sınırları içerisinde olanların %2,3’ü çözüm modeli olarak Kıbrıs Cumhuriyeti altında birleşme olmalı, %0,6’sı BM tarif ettiği şekilde Federal çözüm olmalı , %36,2’si çözüm iki devletli olmalı, %30,5’i çözüm tanınmış bağımsız KKTC , %2 si çözüm Türkiye’ye bağlanmaktır derken son olarak ta %8,5’i çözüm modeli hakkında düşüncem yoktur ifadesini belirtmiştir.

Anne doğum yeri diğer olarak belirten cevaplayıcıların çözüm modeli olarak %6,3’ü Kıbrıs Cumhuriyeti altında birleşme olmalı, %31,3’ü çözüm iki devletli olmalı,%50’si çözüm tanınmış bağımsız KKTC, %6,3’ü çözüm Türkiye’ye bağlanmaktır derken son olarak %6,3’ü çözüm modeli hakkında düşüncem yoktur ifadesini belirtilmiştir.

GRAFİK:3

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Anne Doğum Yeri \* Kimlik | | | |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Crosstab** | | | | | | | | | |
| % within Anne Doğum Yeri TABLO:4 | | | | | | | | | |
|  | | Kimlik | | | | | | | Total |
| Kıbrıslı | Kıbrıslı Türk | Kıbrıs Türkü | Türk | Müslüman | Müslüman Türk | Diğer |
| Anne Doğum Yeri | Kuzey | 17,3% | 51,8% | 13,1% | 7,9% | 1,6% | 5,8% | 2,6% | 100,0% |
| Güney | 18,8% | 46,9% | 12,5% | 12,5% |  | 9,4% |  | 100,0% |
| Türkiye | 9,6% | 27,5% | 10,1% | 19,7% | 1,7% | 27,0% | 4,5% | 100,0% |
| Diğer | 6,7% | 33,3% |  | 20,0% | 6,7% | 20,0% | 13,3% | 100,0% |
| Total | | 14,1% | 40,8% | 11,4% | 13,6% | 1,6% | 15,2% | 3,3% | 100,0% |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Symmetric Measures 4 | | | |  |  |  |  |  |  |
|  | | Value | Approx. Sig. |  |  |  |  |  |  |
| Nominal by Nominal | Phi | ,402 | ,000 |  |  |  |  |  |  |
| Cramer's V | ,232 | ,000 |  |  |  |  |  |  |
| N of Valid Cases | | 448 |  |  |  |  |  |  |  |
| a. Not assuming the null hypothesis. | | | |  |  |  |  |  |  |
| b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis. | | | |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

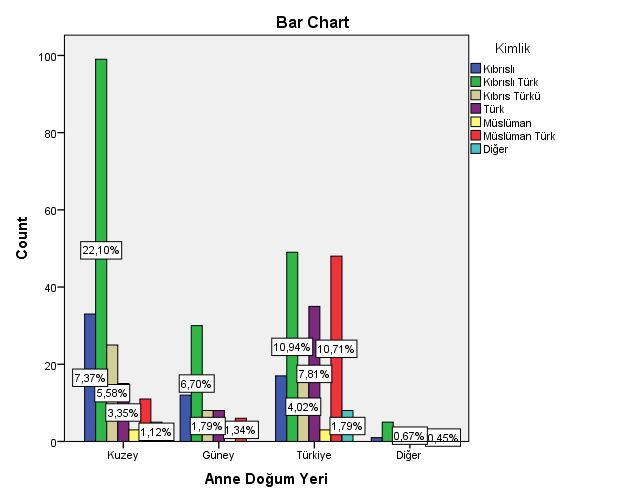
Cevaplayıcılardan Anne doğum yeri KKTC olarak belirtenlerin %17,3’ü kendisini Kıbrıslı olarak tanımlarken, %51,8’i Kıbrıslı Türk, %13,1’i Kıbrıs Türkü, %7,9’u Türk, %1,6’i Müslüman, %5,8’i Müslüman Türk olarak tanımlamıştır. Son olarak cevaplayıcıların %2,6’sı diğer olarak fikir belirtmiştir.

Anne doğum yeri Güney Kıbrıs olarak belirtenlerin %18,8’i kendisini Kıbrıslı olarak tanımlarken, %46,9’u Kıbrıslı Türk, %12,5’i Kıbrıs Türkü, %12,5’i Türk, %9,4’ü Müslüman Türk olarak tanımlamıştır.

Anne doğum yeri Türkiye olarak belirtenlerin %9,6’sı kendisini Kıbrıslı olarak tanımlarken, %27,5’i Kıbrıslı Türk, %10,1’i Kıbrıs Türkü, %19,7’si Türk, %1,7’si Müslüman, %27’si Müslüman Türk olarak tanımlamıştır.

Anne doğum yeri diğer olarak belirten cevaplayıcıların %6,7’si Kıbrıslı %33,3’ü Kıbrıslı Türk olarak tanımlarken, %20’si Türk , %6,7’si Müslüman, %20’si Müslüman Türk ve %13,3’ü ise diğer olarak tanımlamıştır.

##### GRAFİK:4



|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Baba Doğum Yeri \* Çözüm modeli | | | | |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Crosstab** | | | | | | | | |
| % within Baba Doğum Yeri TABLO:5 | | | | | | | | |
|  | | Çözüm modeli | | | | | | Total |
| Kıbrıs Cumhuriyeti altında birleşme olmalı | BM tarif ettiği şekilde Federal çözüm olmalı | Çözüm iki devletli olmalı | Çözüm tanınmış bağımsız KKTC | Çözüm Türkiye'ye bağlanmaktır | Çözüm modeli hakkında düşüncem yoktur |
| Baba Doğum Yeri | Kuzey |  | 4,9% | 56,0% | 19,2% | 11,5% | 8,2% | 100,0% |
| Güney | 1,5% | 1,5% | 66,2% | 21,5% | 7,7% | 1,5% | 100,0% |
| Türkiye | 2,6% | ,5% | 36,0% | 30,2% | 21,7% | 9,0% | 100,0% |
| Diğer | 7,7% |  | 23,1% | 53,8% | 7,7% | 7,7% | 100,0% |
| Total | | 1,6% | 2,4% | 48,1% | 25,2% | 15,1% | 7,6% | 100,0% |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Symmetric Measures 5 | | | |  |  |  |  |  |
|  | | Value | Approx. Sig. |  |  |  |  |  |
| Nominal by Nominal | Phi | ,341 | ,000 |  |  |  |  |  |
| Cramer's V | ,197 | ,000 |  |  |  |  |  |
| N of Valid Cases | | 449 |  |  |  |  |  |  |
| a. Not assuming the null hypothesis. | | | |  |  |  |  |  |
| b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis. | | | |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Yukarıda yer alan tablodan da (Tablo No:5 ) ve Grafik No:5 görülebileceği gibi

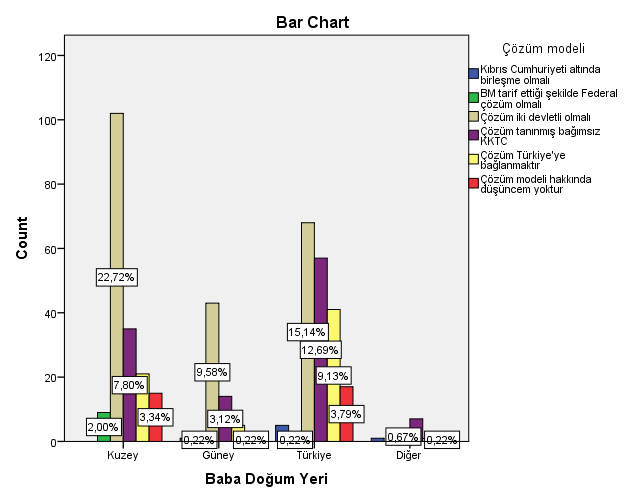
Baba doğum yeri KKTC sınırları içerisinde olan bölgede doğanların %4,9’u BM tarif ettiği şekilde Federal çözüm olmalı , %56’sı çözüm iki devletli olmalı, %19’2’si çözüm tanınmış bağımsız KKTC , %11,5’i çözüm Türkiye’ye bağlanmaktır derken son olarak ta %8,2’si çözüm modeli hakkında düşüncem yoktur ifadesini belirtmiştir.

Baba doğum yeri Güney Kıbrıs sınırları içerisinde olan bölgede doğanların %1,5’i çözüm modeli olarak Kıbrıs Cumhuriyeti altında birleşme olmalı, %1,5’i BM tarif ettiği şekilde Federal çözüm olmalı , %66,2’si çözüm iki devletli olmalı, %21,5’i çözüm tanınmış bağımsız KKTC , %7,7’si çözüm Türkiye’ye bağlanmaktır derken son olarak ta %1,5’i ise çözüm modeli hakkında düşüncem yoktur ifadesini belirtmiştir.

Baba doğum yeri Türkiye sınırları içerisinde doğanların %2,6’sı çözüm modeli olarak Kıbrıs Cumhuriyeti altında birleşme olmalı, %0,5’i BM tarif ettiği şekilde Federal çözüm olmalı , %36’sı çözüm iki devletli olmalı, %30,2’si çözüm tanınmış bağımsız KKTC , %21,7’si çözüm Türkiye’ye bağlanmaktır derken son olarak ta %9’u çözüm modeli hakkında düşüncem yoktur ifadesini belirtmiştir.

Doğum yeri diğer olarak belirten cevaplayıcıların çözüm modeli olarak %7,7’si Kıbrıs Cumhuriyeti altında birleşme olmalı, %23,1’i çözüm iki devletli olmalı, %53,8’i çözüm tanınmış bağımsız KKTC , %7,7’si çözüm Türkiye’ye bağlanmaktır derken son olarak ta %7,7’si ise çözüm modeli hakkında düşüncem yoktur ifadesini belirtmiştir.

##### GRAFİK:6



|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Baba Doğum Yeri \* Kimlik | | | |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Crosstab** | | | | | | | | | |
| % within Baba Doğum Yeri | | | | | | | | | |
|  | | Kimlik | | | | | | | Total |
| Kıbrıslı | Kıbrıslı Türk | Kıbrıs Türkü | Türk | Müslüman | Müslüman Türk | Diğer |
| Baba Doğum Yeri | Kuzey | 18,8% | 51,4% | 14,4% | 6,6% | 1,1% | 5,5% | 2,2% | 100,0% |
| Güney | 18,8% | 50,0% | 10,9% | 12,5% |  | 7,8% |  | 100,0% |
| Türkiye | 9,4% | 29,3% | 9,4% | 19,4% | 2,1% | 25,7% | 4,7% | 100,0% |
| Diğer |  | 25,0% |  | 25,0% | 8,3% | 25,0% | 16,7% | 100,0% |
| Total | | 14,3% | 41,1% | 11,4% | 13,4% | 1,6% | 15,0% | 3,3% | 100,0% |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Symmetric Measures 6 | | | |  |  |  |  |  |  |
|  | | Value | Approx. Sig. |  |  |  |  |  |  |
| Nominal by Nominal | Phi | ,426 | ,000 |  |  |  |  |  |  |
| Cramer's V | ,246 | ,000 |  |  |  |  |  |  |
| N of Valid Cases | | 448 |  |  |  |  |  |  |  |
| a. Not assuming the null hypothesis. | | | |  |  |  |  |  |  |
| b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis. | | | |  |  |  |  |  |  |

Cevaplayıcılardan Baba doğum yeri KKTC olarak belirtenlerin %18’8’i kendisini Kıbrıslı olarak tanımlarken, %51,4’ü Kıbrıslı Türk, %14’4’ü Kıbrıs Türkü, %6,6’sı Türk, %1,1’i Müslüman, %5,5’i Müslüman Türk olarak tanımlamıştır. Son olarak cevaplayıcıların %2,2’si diğer olarak fikir belirtmiştir.

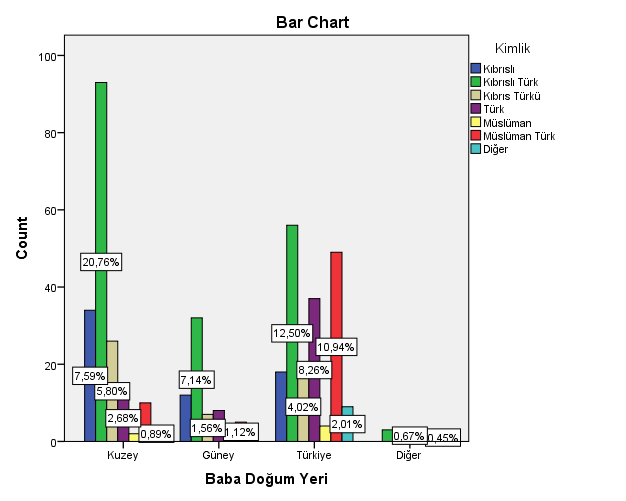
Baba doğum yeri Güney Kıbrıs olarak belirtenlerin %18,8’i kendisini Kıbrıslı olarak tanımlarken, %50’si Kıbrıslı Türk, %10,9’u Kıbrıs Türkü, %12,5’i Türk, %7,8’i Müslüman Türk olarak tanımlamıştır.

Baba doğum yeri Türkiye olarak belirtenlerin %9,4’ü kendisini Kıbrıslı olarak tanımlarken, %29,3’ü Kıbrıslı Türk, %9,4’ü Kıbrıs Türkü, %19,4’ü Türk, %2,1’i Müslüman, %25,7’si Müslüman Türk olarak tanımlamıştır. Son olarak cevaplayıcıların %4,7’si diğer olarak fikir belirtmiştir.

Baba doğum yeri diğer olarak belirten cevaplayıcıların %25’i kendisini Kıbrıslı Türk olarak tanımlarken, %25’i Türk , %8,3’ü Müslüman, %25’i Müslüman Türk ve %16,7’si ise diğer olarak tanımlamıştır.

##### GRAFİK:6

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |



# Sivil Entegrasyon

Farklı ülkelerde doğan insanlar arasındaki entegrasyonun bir göstergesi sivil birliktelik, evliliklerdir. Ancak UBP üyeleri arasında yerel birliktelikler sivil entegrasyonun önünde durmaktadır.

##### Tablo ENT. 1

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Anne Doğum Yeri \* Baba Doğum Yeri Crosstabulation** | | | | | | |
| % within Baba Doğum Yeri | | | | | | |
|  | | Baba Doğum Yeri | | | | Total |
| Kuzey | Güney | Türkiye | Diğer |
| Anne Doğum Yeri | Kuzey | 93,9% | 9,2% | 7,9% |  | 42,5% |
| Güney | 3,9% | 87,7% | ,5% |  | 14,5% |
| Türkiye | 1,1% | 1,5% | 91,6% |  | 39,4% |
| Diğer | 1,1% | 1,5% |  | 100,0% | 3,6% |
| Total | | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| Symmetric Measures ENT 1 | | | |  |  |  |
|  | | Value | Approx. Sig. |  |  |  |
| Nominal by Nominal | Phi | 1,528 | ,000 |  |  |  |
| Cramer's V | ,882 | ,000 |  |  |  |
| N of Valid Cases | | 449 |  |  |  |  |
| a. Not assuming the null hypothesis. | | | |  |  |  |
| b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis. | | | |  |  |  |

Yukardaki tablo (ENT 1) Anne doğum yerleri ile Baba doğum yerleri arasındaki ilişkiyi Baba doğum yerleri bazında göstermektedir. Buna göre Baba doğum yeri Kuzey Kıbrıs olanların %93.9’unun Annelerinin doğum yeri de Kuzey Kıbrıs’tır.

Baba doğum yeri Kuzey Kıbrıs olanların %3.9’unun anne doğum yerleri Güney Kıbrıs ve sadece %1.1’inin anne doğum yerleri Türkiye’dir.

Yine ayni tablo bizlere Baba doğum yerleri Türkiye olan kişilerinin %7.9’nun anne doğum yerleri Kuzey Kıbrıs, %0.5’inin Güney Kıbrıs ve %91.6’sının Türkiye olduğunu göstermektedir.

##### ENT 1

“Symmetric Measures ENT 1” isimli istatistik test sonucu gösteren tablo da bizlere bulgunun anlamlı olduğunu ve iki olgu arasında çok güçlü bir ilişkinin olduğunu göstermektedir.

Aşağıdaki tablolar ise yine ayni ilişkiyi anne doğum yeri bazında göstermektedir

##### ENT 2

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Anne Doğum Yeri \* Baba Doğum Yeri Crosstabulation** | | | | | | |
| % within Anne Doğum Yeri | | | | | | |
|  | | Baba Doğum Yeri | | | | Total |
| Kuzey | Güney | Türkiye | Diğer |
| Anne Doğum Yeri | Kuzey | 89,0% | 3,1% | 7,9% |  | 100,0% |
| Güney | 10,8% | 87,7% | 1,5% |  | 100,0% |
| Türkiye | 1,1% | ,6% | 98,3% |  | 100,0% |
| Diğer | 12,5% | 6,3% |  | 81,3% | 100,0% |
| Total | | 40,3% | 14,5% | 42,3% | 2,9% | 100,0% |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| Symmetric Measures ENT 2 | | | |  |  |  |
|  | | Value | Approx. Sig. |  |  |  |
| Nominal by Nominal | Phi | 1,528 | ,000 |  |  |  |
| Cramer's V | ,882 | ,000 |  |  |  |
| N of Valid Cases | | 449 |  |  |  |  |
| a. Not assuming the null hypothesis. | | | |  |  |  |
| b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis. | | | |  |  |  |

Burada da tespit edilen sonuç anlamlı ve iki değişken arasındaki ilişki çok güçlüdür.

##### ENT 2